

## Aktualizacja „Szczegółowego opisu priorytetów POLIŚ” – wersja 3.6 (tabela zmian)

### Dokument główny

L.p.	Nr działania/ priorytetu	Nr punktu/ strony	Zapis w wersji 3.5	Zapis w wersji 3.6	Rodzaj zmiany/Uzasadnienie
1.	II	29. (str)	Brak zapisu	W ramach priorytetu planuje się również wsparcie projektów dotyczących prac przygotowawczych dla projektów umieszczonych na indywidualnej liście projektów indywidualnych, które mogą być realizowane bez ograniczeń kwotowych.	Zmiana dostosowuje zapisy dokumentu do aktualnie obowiązującej linii demarkacyjnej, zgodnie z którą projekty dotyczące prac przygotowawczych w ramach działania 2.2 objęte kategorią interwencji 50 mogą być realizowane bez ograniczeń kwotowych.
2.	2.2	37. (str)	Brak zapisu	Projekty dotyczące prac przygotowawczych – bez ograniczeń kwotowych.	
3.	III	39. (str)	Brak zapisu	W ramach działania 3.1 planuje się również wsparcie projektów dotyczących prac przygotowawczych dla projektów umieszczonych na indywidualnej liście projektów indywidualnych, które mogą być realizowane bez ograniczeń kwotowych.	Zmiana dostosowuje zapisy dokumentu do aktualnie obowiązującej linii demarkacyjnej, zgodnie z którą projekty dotyczące prac przygotowawczych w ramach działania 3.1 objęte kategorią interwencji 53 mogą być realizowane bez ograniczeń kwotowych.
4.	3.1	44. (str)	Brak zapisu	Projekty dotyczące prac przygotowawczych – bez ograniczeń kwotowych.	
5.	4.2	19. (pkt)	131,67 mln euro	123,33 mln euro	Stosownie do wniosku Ministerstwa Środowiska z 15 marca 2011 r., dokonano realokacji środków UE (i odpowiednio proporcjonalnie wkładu krajowego) z działań 4.2, 4.3 oraz 4.4 na działanie 4.5. Wniosek MŚ został uzasadniony potrzebą wykorzystania pozostałej kwoty alokacji UE w ramach działań 4.2 - 4.4 (w lutym 2011 r. zakończono kontraktację dofinansowania dla projektów wyłonionych w dotychczasowych konkursach. Nie przewiduje się organizowania kolejnych konkursów w ramach tych działań). Zwiększenie w ramach działania 4.5 kwoty alokacji UE o około 13,4 mln euro umożliwi zawarcie umów z projektami pozytywnie ocenionymi w ramach tego działania, dla których obecna kwota alokacji jest niewystarczająca.  Realokacje dokonane w pomiędzy działaniami 4.2 - 4.5 nie mają wpływu na wysokość kwoty alokacji ogółem oraz alokacji UE na poziomie priorytetu IV.
6.	4.2	20. (pkt)	39,5 mln euro	37,00 mln euro	
7.	4.2	21. (pkt)	13,22 mln euro	12,38 mln euro	
8.	4.2	22. (pkt)	78,94 mln euro	73,95 mln euro	
9.	4.3	19. (pkt)	207,33 mln euro	173,33 mln euro	
10.	4.3	20. (pkt)	62,2 mln euro	52,00 mln euro	
11.	4.3	21. (pkt)	20,82 mln euro	17,41 mln euro	
12.	4.3	22. (pkt)	124,31 mln euro	103,92 mln euro	
13.	4.4	19. (pkt)	48,33 mln euro	46,00 mln euro	
14.	4.4	20.	14,50 mln euro	13,80 mln euro	

		(pkt)		
15.	4.4	21. (pkt)	4,85 mln euro	4,62 mln euro
16.	4.4	22. (pkt)	28,98 mln euro	27,58 mln euro
17.	4.5	19. (pkt)	225,53 mln euro	270,20 mln euro
18.	4.5	20. (pkt)	67,36 mln euro	80,76 mln euro
19.	4.5	21. (pkt)	22,69 mln euro	27,17 mln euro
20.	4.5	22. (pkt)	135,48 mln euro	162,27 mln euro
21.	5.1	19. (pkt)	61,41 mln euro	67,26 mln euro
22.	5.1	20. (pkt)	52,20 mln euro	57,17 mln euro
23.	5.1	21. (pkt)	9,21 mln euro	10,09 mln euro
24.	5.2	19. (pkt)	16,02 mln euro	8,67 mln euro
25.	5.2	20. (pkt)	13,62 mln euro	7,37 mln euro
26.	5.2	21. (pkt)	2,40 mln euro	1,30 mln euro
27.	5.3	19. (pkt)	17,65 mln euro	19,15 mln euro
28.	5.3	20. (pkt)	15,00 mln euro	16,28 mln euro
29.	5.3	21. (pkt)	2,65 mln euro	2,87 mln euro
30.	6.1	19. (pkt)	8 749,96 mln euro	8 929,15 mln euro
31.	6.1	20. (pkt)	7 437,47 mln euro	7 589,78 mln euro
32.	6.1	21. (pkt)	1 312,49 mln euro	1 339,37 mln euro
33.	6.2	19. (pkt)	1 189,90 mln euro	1 010,71 mln euro
34.	6.2	20. (pkt)	1 011,41 mln euro	859,10 mln euro

Stosownie do wniosku Ministerstwa Środowiska z 18 stycznia i 15 marca 2011 r., dokonano realokacji środków UE (i odpowiednio proporcjonalnie wkładu krajowego) z działania 5.2 na działania 5.1 i 5.3. Wniosek MŚ został uzasadniony rezygnacją beneficjenta z realizacji projektu POII.05.02.00-00-183/09 *Zwiększenie drożności korytarza ekologicznego środkowej Odry w okolicach budowanego stopnia wodnego Malczyce* oraz brakiem kolejnych konkursów w ramach tego działania. Zwiększenie w ramach działania 5.1 kwoty alokacji UE o około 1,28 mln euro umożliwi wsparcie obecnie realizowanych projektów, które w związku ze zwiększeniem się stawek VAT wobec działań związanych z wykonywaniem planów zadań ochronnych oraz planów ochrony dla obszarów chronionych przyjmowały zgodnie z dotychczasową wykładnią stawkę zero. Zwiększenie w ramach działania 5.3 kwoty alokacji UE o około 4,97 mln euro umożliwi realizację pozytywnie ocenionych projektów wybranych w konkursach ogłoszonych w 2009 i 2010 r. (znajdujących się obecnie na listach rezerwowych).

Realokacje dokonane w pomiędzy działaniami 5.1-5.3 nie mają wpływu na wysokość kwoty alokacji ogółem oraz alokacji UE na poziomie priorytetu V.

W ramach działania 6.2 będą realizowane tylko trzy projekty o szacunkowej łącznej kwocie dofinansowania 3 391,8 mln PLN. W ramach tego działania nie przewiduje się realizacji innych projektów. Nadwyżka alokacji w 6.2 w wysokości 152 311 324 euro zostaje realokowana na działanie 6.1 gdzie istnieje większy potencjał absorpcji środków (przekroczenie na liście podstawowej LPI w 6.1).

Realokacje dokonane w pomiędzy działaniami 6.1 oraz 6.2 nie mają wpływu na wysokość kwoty alokacji ogółem

		(pkt)			oraz alokacji UE na poziomie priorytetu VI.
35.	6.2	21. (pkt)	178,48 mln euro	151,61 mln euro	
36.	7.1	14. (pkt)	Wybudowanie zaplecza technicznego i/lub jego wyposażenie w niezbędną infrastrukturę służącą do utrzymania zakupionego lub zmodernizowanego taboru, o których mowa w punkcie 4 – 7.	Wybudowanie zaplecza technicznego i/lub jego wyposażenie w niezbędną infrastrukturę służącą do utrzymania zakupionego lub zmodernizowanego taboru, o których mowa w punkcie 5 – 8.	Poprawienie oczywistej omyłki pisarskiej.
37.	7.1	23. (pkt)	Brak zapisu	4. pozostali przedsiębiorcy infrastruktury kolejowej (przygotowanie dokumentacji technicznej) – 85%	Ujednolicenie (dla wskazanych typów beneficjenta) stopy dofinansowania dla wszystkich projektów dotyczących przygotowania dokumentacji technicznej.
38.	7.3	23. (pkt)	Pozostali beneficjenci – 50%	Pozostali beneficjenci – 59%	Zmiana maksymalnego udziału dofinansowania w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu zgodnie z decyzją KM z 3 marca 2011 r. dla innych niż PKP PLK S.A. beneficjentów (2. Pozostali beneficjenci) z 50% na 59%.
39.	X	173. (str.)	Brak zapisu	Natomiast w rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 994/2010 z dnia 20 października 2010 r. w sprawie środków zapewniających bezpieczeństwo dostaw gazu ziemnego i uchylenia dyrektywy Rady 2004/67/WE (przypis dolny) podkreśla się potrzebę wspierania inwestycji w nową infrastrukturę gazowniczą.  (przypis dolny) Dz. Urz. UE L 295 z dnia 12 listopada 2010 r.	Zmiana aktualizująca uwzględniająca nowe rozporządzenie nr 994/2010, uchylające dyrektywę 2004/67/WE.
40.	10.1	12. (pkt)	Projekty będą realizowane zgodnie z przepisami dyrektywy <u>2003/55/WE</u> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia <u>26 czerwca 2003 r.</u> dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylająca dyrektywę <u>98/30/WE</u> (przypis dolny) w zakresie zasady dostępu strony trzeciej (TPA) do infrastruktury energetycznej.  (przypis dolny) Dz. Urz. UE L 176 z 15.07.2003	Projekty będą realizowane zgodnie z przepisami dyrektywy <u>2009/73/WE</u> Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia <u>13 lipca 2009 r.</u> dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylająca dyrektywę <u>2003/55/WE</u> (przypis dolny) w zakresie zasady dostępu strony trzeciej (TPA) do infrastruktury energetycznej.  (przypis dolny) Dz. Urz. UE L 211 z 14.08.2009	Zmiana aktualizująca związana z wprowadzeniem nowej Dyrektywy regulującej przedmiotowe kwestie.

41.	10.1	16. (pkt)	Brak zapisu	<p>Przykładowe rodzaje wydatków kwalifikowanych w ramach projektów wskazanych w pkt. 14 ppkt 4 szczegółowego opisu działania poniesionych na przygotowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- studium wykonalności;</li> <li>- projektu budowlanego wraz z mapami i szkicami lokalizującymi inwestycję, uzgodnieniami i opiniami specjalistycznymi;</li> <li>- projektu wykonawczego;</li> <li>- dokumentacji przetargowych;</li> <li>- dokumentacji na potrzeby oceny oddziaływania na środowisko, np. Raportu oddziaływania na środowisko, decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, opinii i postanowień na etapie screeningu oraz na etapie uzgodnienia realizacji inwestycji;</li> <li>- innych decyzji administracyjnych.</li> </ul> <p>Do wydatków kwalifikowanych w ramach projektów wskazanych w pkt. 14 ppkt 4 szczegółowego opisu działania nie zalicza się wydatków określonych w Rozdziale 6.3 (<i>Nabycie nieruchomości</i>) Wytucznych w zakresie kwalifikowania wydatków w ramach POIiŚ.</p>	Zmiana mająca na celu wskazanie i doprecyzowanie przykładowej listy wydatków kwalifikowanych w odniesieniu do projektów polegających na przygotowaniu dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji inwestycji zgodnej z celami działania.
42.	10.2	25. (pkt)	Program pomocy publicznej – rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy i przebudowy sieci dystrybucyjnej gazowej oraz prawidłowego funkcjonowania systemu dystrybucyjnego gazowego.	Program pomocy publicznej – rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 15 października 2009 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej na inwestycje w zakresie budowy i przebudowy sieci dystrybucyjnej gazowej oraz prawidłowego funkcjonowania systemu dystrybucyjnego gazowego (przypis dolny Dz. U. Nr 183, poz. 1430).	Zmiana uzupełniająca.
43.	14.3 15.3	12.	Wspierane będą działania związane z procesem ewaluacji (oceny) POIiŚ oraz wsparcia udzielanego z Funduszu Spójności oraz Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w takim zakresie, w jakim wnioski z oceny będą przydatne dla zarządzania i wdrażania POIiŚ. Możliwe będzie również prowadzenie ewaluacji ex-ante (w tym prognozy oddziaływania na środowisko) działań analogicznych jak w POIiŚ projektowanych na następny okres programowania. Realizacja działania przyczyni się do zapewnienia efektywnego zarządzania POIiŚ (lub analogicznych w zakresie przedmiotowym	Celem działania jest zapewnienie wsparcia dla procesu ewaluacji POIiŚ 2007-2013. Działanie ma zapewniać również wsparcie dla procesu ewaluacji działań przewidywanych do realizacji w ramach programowanych przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE oraz dla - podejmowanego w celu oceny lub weryfikacji strategii realizacji (również w celu programowania przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE) celu głównego POIiŚ 2007-2013 - procesu ewaluacji Funduszu Spójności 2004-2006 lub analogicznych przedmiotowo do POIiŚ 2007-2013 inicjatyw	Dostosowanie treści szczegółowego opisu priorytetów do programu operacyjnego w zakresie ewaluacji, w szczególności w odniesieniu do badań związanych z przyszłą perspektywą finansową.

			do POliŚ programów w ramach przyszłej perspektywy), sprawnego wykorzystania środków POliŚ oraz pozwoli na zwiększenie skuteczności działań instytucji uczestniczących w zarządzaniu programem.	przedakcesyjnych. Realizacja działania przyczyni się w szczególności do zapewnienia efektywnego zarządzania i wdrażania POliŚ 2007-2013 i programowanych przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE.	
44.	14.3 15.3	14.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Badania ewaluacyjne POliŚ (również w zakresie polityk horyzontalnych), jego priorytetów, działań, w razie potrzeby projektów;</li> <li>2. Badania ewaluacyjne innych programów, priorytetów, działań, projektów z l. 2007-2013 w takim zakresie, w jakim ich wyniki będą przydatne dla wdrażania lub zarządzania POliŚ;</li> <li>3. Badania ewaluacyjne programów, priorytetów, działań, projektów z l. 2000-2006 w takim zakresie, w jakim ich wyniki będą przydatne dla wdrażania lub zarządzania POliŚ;</li> <li>4. Badania ewaluacyjne (w tym prognoza oddziaływania na środowisko), analogicznych w zakresie przedmiotowym do POliŚ programów, priorytetów, działań (lub innych jednostek programowania w przypadku zmiany przez KE podejścia w zakresie programowania polityki spójności) na l. 2014-2020 (lub innego okresu czasowego w przypadku zmiany przez KE podejścia w zakresie programowania polityki spójności);</li> <li>5. Badania ewaluacyjne Planu komunikacji w celu oceny efektywności i skuteczności działań informacyjnych i promocyjnych.</li> </ol>	<p>Przewiduje się finansowanie kosztów projektów dotyczących w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Realizacji badań ewaluacyjnych (w tym prognoz oddziaływania na środowisko oraz badań/ekspertyz) dotyczących: <ul style="list-style-type: none"> <li>– POliŚ 2007-2013 (również w zakresie polityk horyzontalnych, działań informacyjno-promocyjnych i szkoleniowych), w szczególności jego priorytetów, działań, w razie potrzeby projektów;</li> <li>– działań przewidywanych do realizacji w ramach programowanych przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE;</li> <li>– działań realizowanych w ramach Funduszu Spójności 2004-2006 lub analogicznych przedmiotowo do POliŚ 2007-2013 inicjatyw przedakcesyjnych (ewaluacje ukierunkowane na ocenę lub weryfikację strategii realizacji – również w celu programowania przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE – celu głównego POliŚ 2007-2013);</li> <li>– działań realizowanych w ramach innych inicjatyw, programów, priorytetów, działań, projektów itp. (w zakresie, w jakim wyniki takich badań ewaluacyjnych będą przydatne dla wdrażania lub zarządzania POliŚ 2007-2013 lub programowanych przyszłych interwencji strukturalnych w ramach nowej perspektywy budżetowej UE), w tym w szczególności: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) współfinansowanych ze środków UE <ul style="list-style-type: none"> <li>- w latach 2000-2006</li> <li>- w ramach bieżącej perspektywy programowej 2007-2013</li> </ul> </li> <li>b) niewspółfinansowanych ze środków UE.</li> </ol> </li> </ul> </li> </ol>	

**Załącznik nr 2 – organizacja systemu oceny i wyboru projektów**

L.p.	Nr punktu/ strony	Zapis w wersji 3.5	Zapis w wersji 3.6	Uzasadnienie
1.	228. (pkt)	228. Pozostawienie odwołania bez rozpatrzenia jest ostateczne, a wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego na podstawie art. 30c Ustawy	228. Pozostawienie odwołania bez rozpatrzenia jest ostateczne, a wnioskodawca może wnieść skargę do wojewódzkiego sądu administracyjnego.	Ze względu na wątpliwości w zakresie możliwości zaskarżenia pozostawienia odwołania bez rozpatrzenia w trybie art. 30c (Ustawy z 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju) do czasu wyjaśnienia należy zrezygnować z podawania art. 30c jako podstawy prawnej wnoszenia skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

**Załącznik nr 3 – indykatorywna tabela finansowa zobowiązań oraz maksymalny poziom dofinansowania**

L.p.	Nr działania/priorytetu/ogółem	Nr kolumny	Zapis w wersji 3.5	Zapis w wersji 3.6	Uzasadnienie
1.	4.2	1. (tabela 1.)	131 666 667	123 333 336	Stosownie do wniosku Ministerstwa Środowiska z 15 marca 2011 r., dokonano realokacji środków UE (i odpowiednio proporcjonalnie wkładu krajowego) z działań 4.2, 4.3 oraz 4.4 na działanie 4.5. Wniosek MŚ został uzasadniony potrzebą wykorzystania pozostałej kwoty alokacji UE w ramach działań 4.2 - 4.4 (w lutym 2011 r. zakończono kontraktację dofinansowania dla projektów wyłonionych w dotychczasowych konkursach. Nie przewiduje się organizowania kolejnych konkursów w ramach tych działań). Zwiększenie w ramach działania 4.5 kwoty alokacji UE o około 13,4 mln euro umożliwi zawarcie umów z projektami pozytywnie ocenionymi w ramach tego działania, dla których obecna kwota alokacji jest niewystarczająca.
2.	4.2	2. (tabela 1.)	52 720 000	49 386 154	
3.	4.2	3. (tabela 1.)	39 500 000	37 000 000	
4.	4.2	4. (tabela 1.)	39 500 000	37 000 000	
5.	4.2	6. (tabela 1.)	13 220 000	12 386 154	
6.	4.2	9. (tabela 1.)	13 220 000	12 386 154	
7.	4.2	10. (tabela 1.)	78 946 667	73 947 182	
8.	4.3	1. (tabela 1.)	207 336 667	173 333 334	
9.	4.3	2. (tabela 1.)	83 021 748	69 407 567	
10.	4.3	3. (tabela 1.)	62 198 926	52 000 000	

11.	4.3	4. (tabela 1.)	62 198 926	52 000 000		
12.	4.3	6. (tabela 1.)	20 822 822	17 407 567		
13.	4.3	9. (tabela 1.)	20 822 822	17 407 567		
14.	4.3	10. (tabela 1.)	124 314 919	103 925 767		
15.	4.4	1. (tabela 1.)	48 333 333	46 000 000		
16.	4.4	2. (tabela 1.)	19 350 000	18 419 700		
17.	4.4	3. (tabela 1.)	14 500 000	13 800 000		
18.	4.4	4. (tabela 1.)	14 500 000	13 800 000		
19.	4.4	6. (tabela 1.)	4 850 000	4 619 700		
20.	4.4	9. (tabela 1.)	4 850 000	4 619 700		
21.	4.4	10. (tabela 1.)	28 983 333	27 580 300		
22.	4.5	1. (tabela 1.)	225 533 334	270 203 331		
23.	4.5	2. (tabela 1.)	90 052 204	107 930 531		
24.	4.5	3. (tabela 1.)	67 362 605	80 761 531		
25.	4.5	4. (tabela 1.)	67 362 605	80 761 531		
26.	4.5	6. (tabela 1.)	22 689 599	27 169 000		
27.	4.5	9. (tabela 1.)	22 689 599	27 169 000		
28.	4.5	10. (tabela 1.)	135 481 130	162 272 800		
29.	V	7. (tabela 1.)	11 246 118	12 561 529		Stosownie do wniosku Ministerstwa Środowiska z 18 stycznia i 15 marca 2011 r., dokonano realokacji środków UE (i odpowiednio proporcjonalnie wkładu krajowego) z działania 5.2 na działanie 5.1 i 5.3. Wniosek MŚ został uzasadniony rezygnacją beneficjenta z realizacji projektu POI1.05.02.00-00-183/09 <i>Zwiększenie drożności korytarza ekologicznego</i>
30.	V	8. (tabela 1.)	2 248 235	1 325 824		
31.	V	9. (tabela 1.)	2 352 707	1 959 707		
32.	5.1	1	61 411 766	67 258 824		

		(tabela 1.)		
33.	5.1	2. (tabela 1.)	61 411 766	67 258 824
34.	5.1	3. (tabela 1.)	52 200 000	57 170 000
35.	5.1	4. (tabela 1.)	52 200 000	57 170 000
36.	5.1	6. (tabela 1.)	9 211 766	10 088 824
37.	5.1	7. (tabela 1.)	7 369 412	8 071 058
38.	5.1	8. (tabela 1.)	921 177	1 008 883
39.	5.1	9. (tabela 1.)	921 177	1 008 883
40.	5.2	1. (tabela 1.)	16 023 530	8 675 295
41.	5.2	2. (tabela 1.)	16 023 530	8 675 295
42.	5.2	3. (tabela 1.)	13 620 000	7 374 000
43.	5.2	4. (tabela 1.)	13 620 000	7 374 000
44.	5.2	6. (tabela 1.)	2 403 530	1 301 295
45.	5.2	7. (tabela 1.)	1 442 118	1 301 295
46.	5.2	8. (tabela 1.)	480 706	-
47.	5.2	9. (tabela 1.)	480 706	-
48.	5.3	1. (tabela 1.)	17 647 058	19 148 235
49.	5.3	2. (tabela 1.)	17 647 058	19 148 235
50.	5.3	3. (tabela 1.)	15 000 000	16 276 000
51.	5.3	4. (tabela 1.)	15 000 000	16 276 000
52.	5.3	6. (tabela 1.)	2 647 058	2 872 235
53.	5.3	7. (tabela 1.)	2 117 647	2 872 235

środkowej Odry w okolicach budowanego stopnia wodnego Malczyce oraz brakiem kolejnych konkursów w ramach tego działania. Zwiększenie w ramach działania 5.1 kwoty alokacji UE o około 1,28 mln euro umożliwi wsparcie obecnie realizowanych projektów, które w związku ze zwiększeniem się stawek VAT wobec działań związanych z wykonywaniem planów zadań ochronnych oraz planów ochrony dla obszarów chronionych przyjmowały zgodnie z dotychczasową wykładnią stawkę zero. Zwiększenie w ramach działania 5.3 kwoty alokacji UE o około 4,97 mln euro umożliwi realizację pozytywnie ocenionych projektów wybranych w konkursach ogłoszonych w 2009 i 2010 r. (znajdujących się obecnie na listach rezerwowych). Realokacje dokonane w pomiędzy działaniami 5.1-5.3 nie mają wpływu na wysokość kwoty alokacji ogółem oraz alokacji UE na poziomie priorytetu V.



54.	5.3	8. (tabela 1.)	529 411	-	
55.	ogółem	7. (tabela 1.)	4 628 428 740	4 629 744 151	Dostosowanie wysokości wkładu budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego oraz innych ogółem na całym POLiŚ w wyniku realokacji, o których mowa powyżej.
56.	ogółem	8. (tabela 1.)	2 686 556 244	2 685 633 833	
57.	ogółem	9. (tabela 1.)	228 373 008	227 980 008	
58.	6.1	1. (tabela 1.)	8 749 962 985	8 929 152 778	W ramach działania 6.2 będą realizowane tylko trzy projekty o szacunkowej łącznej kwocie dofinansowania 3 391,8 mln PLN. W ramach tego działania nie przewiduje się realizacji innych projektów. Nadwyżka alokacji w 6.2 w wysokości 152 311 324 euro zostaje realokowana na działanie 6.1 gdzie istnieje większy potencjał absorpcji środków (przekroczenie na liście podstawowej LPI w 6.1).  Realokacje dokonane w pomiędzy działaniami 6.1 oraz 6.2 nie mają wpływu na wysokość kwoty alokacji ogółem oraz alokacji UE na poziomie priorytetu VI.
59.	6.1	2. (tabela 1.)	8 749 962 985	8 929 152 778	
60.	6.1	3. (tabela 1.)	7 437 468 538	7 589 779 862	
61.	6.1	5. (tabela 1.)	7 437 468 538	7 589 779 862	
62.	6.1	6. (tabela 1.)	1 312 494 447	1 339 372 916	
63.	6.1	7. (tabela 1.)	1 259 553 271	1 286 431 740	
64.	6.2	1. (tabela 1.)	1 189 898 813	1 010 709 020	
65.	6.2	2. (tabela 1.)	1 189 898 813	1 010 709 020	
66.	6.2	3. (tabela 1.)	1 011 413 991	859 102 667	
67.	6.2	5. (tabela 1.)	1 011 413 991	859 102 667	
68.	6.2	6. (tabela 1.)	178 484 822	151 606 353	
69.	6.2	7. (tabela 1.)	178 484 822	151 606 353	
70.	4.1	3. (tabela 2.)	Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego	Wsparcie systemów zarządzania środowiskowego i ekoznaków	Korekta oczywistej omyłki (dostosowanie nazwy działania do całości dokumentu)
71.	7.1	4. (tabela 2.)	Brak zapisu	pozostali zarządcy infrastruktury kolejowej (projekty z zakresu przygotowania dokumentacji technicznej)	Ujednolicenie (dla wskazanych typów beneficjenta) stopy dofinansowania dla wszystkich projektów dotyczących przygotowania dokumentacji technicznej.
72.	7.3	5. (tabela 2.)	50 %	59 %	Zmiana poziomu dofinansowania na poziomie projektu [%] zgodnie z decyzją KM z 3 marca 2011 r. dla innych niż PKP PLK S.A. beneficjentów (z poziomu 50 na 59%).

**Załącznik nr 4 – wydatki przeznaczone na realizację Strategii Lizbońskiej**

L.p.	Nr działania/priorytetu	Nr kolumny	Zapis w wersji 3.5	Zapis w wersji 3.6	Uzasadnienie
1.	4.2	6.	39,5	37,0	Dostosowanie danych do realokacji w ramach priorytetu IV.
2.	4.3	6.	62,2	52,0	
3.	4.4	6.	14,5	13,8	
4.	4.5	6.	67,4	80,8	
5.	5.1	6.	52,2	57,1	Dostosowanie danych do realokacji w ramach priorytetu V.
6.	5.2	6.	13,6	7,4	
7.	5.3	6.	15,0	16,3	
8.	6.1	7.	7 437,5	7 589,8	Dostosowanie danych do realokacji w ramach priorytetu VI.
9.	6.1	8.	6 693,7	6 846,0	
10.	6.1	5.	90%	90,2%	
11.	6.1	5.	10%	9,8%	
12.	6.2	7.	1 011,4	859,1	
13.	6.2	8.	1 011,4	859,1	
14.	X	8.	432,9	435,4	
					Skorygowanie błędu rachunkowego.