



DFEkn-795 -5..148561/12/MG

Warszawa, 4 grudnia 2012 r.

Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska  
i Gospodarki Wodnej w Opolu

10. 12. 2012

Wpłynęło *KE* Nr *4382*

wg rozdzielnika

*Gracjan* *Pierdusko!*

W załączeniu przesyłam do stosowania stanowisko Instytucji Zarządzającej uzyskane w odpowiedzi na prośbę skierowaną przez Ministerstwo Środowiska odnoszącą się do rozważenia możliwości wymierzania korekt w odniesieniu do wartości kontrolowanych umów, w miejsce szacunkowej wartości zamówienia. Odstępstwo to dotyczyłoby tylko tych przypadków, w których „procedura unijna została zastosowana ze względów „ostrożnościowych”, zaś wartość pojedynczych umów jest znacznie niższa niż próg stosowania dyrektywy.

*to up* *wynęty* *swemlu,*

*Pierdusko*  
*Przykro*

Zał.

1. pismo z 14 listopada 2012 r. znak: DFEkn-795-3/45384/12/jz
2. pismo z 27 listopada 2012 r. znak: DWI-II-82111-(4)-72-TW/12

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, (+48 22) 57 92 823, faks: (+48 22) 57 92 629, [www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl)  
Ministerstwo Środowiska wdrożyło system EMAS - zarządzając instytucją dbamy o środowisko





MINISTERSTWO  
ŚRODOWISKA

Departament Funduszy  
Europejskich

DFE kn 795-3/MS384 /2012jz

Warszawa, 16 listopada 2012 r.

**Pan**  
**Marcin Szymański**  
**Z-ca Dyrektora Departamentu**  
**Wsparcia Programów**  
**Infrastrukturalnych**

*Szanowny Panie Dyrektorze!*

Zwracam się z uprzejmą prośbą o stanowisko w sprawie stosowania adekwatnej tabeli Taryfikatora przy wymierzaniu stawek korekt finansowych w przypadku zamówień, dla których ze względu na zagrożenie zakwestionowania sposobu szacowania zamówienia przez służby KE, postępowania prowadzone są w procedurze unijnej. Zgodnie z zapisami Zaleceń IZ nr 17 oraz w myśl zapisów obowiązujących przed wejściem w życie Zaleceń sankcja finansowa (zastosowanie odpowiedniej tabeli Taryfikatora) uzależniona jest od wartości kontrolowanego postępowania. Z uwagi na powyższe, jeżeli dla danego zamówienia zastosowano tryb właściwy jak dla postępowań objętych dyrektywą 2004/18/WE, wskaźnik procentowy W%, stosowany dla obliczenia wysokości korekty określa się według tabeli 1. Tym niemniej jednak, w wielu przypadkach tzw. procedura unijna została zastosowana ze względów „ostrożnościowych”, a wartość pojedynczych umów jest znacznie niższa niż próg stosowania dyrektywy. W związku z tym, proszę o rozważenie dopuszczalności wymierzania korekt dla tego typu zamówień w odniesieniu do wartości kontrolowanych umów, w miejsce szacunkowej wartości zamówienia.

*Łukasz Wypych*

*Szwarc*,  
Zastępca Dyrektora  
Departamentu Funduszy Europejskich

*Aleksandra Przytyńska*  
*Przytyńska*

ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa, (+48 22) 57 92 823, faks: (+48 22) 57 92 629, [www.mos.gov.pl](http://www.mos.gov.pl)  
Ministerstwo Środowiska wdrożyło system EMAS - zarządzając instytucją dbamy o środowisko



**INFRASTRUKTURA  
I ŚRODOWISKO**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

UNIA EUROPEJSKA  
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



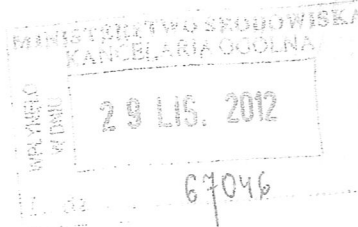
Lat. 2

MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

DEPARTAMENT  
WSPARCIA PROGRAMÓW  
INFRASTRUKTURALNYCH

DWI-II-82111-(4)-72-TW/12

NR: 145824/12



Warszawa, 27 listopada 2012 r.

Pani  
Aleksandra Malarz  
Dyrektor Departamentu Funduszy  
Europejskich  
Ministerstwo Środowiska

Szanowna Pani Dyrektor.

W związku z pismem z dnia 14 listopada br. (znak: DFE kn-795-3/45384/2012/jz) uprzejmie informuję, że zgodnie z treścią załącznika do dokumentu pt. *Wymierzanie korekt finansowych za naruszenia prawa zamówień publicznych związane z realizacją projektów współfinansowanych ze środków funduszy UE (Taryfikator)* wskaźnik procentowy W% stosowany do obliczenia wysokości korekty finansowej dla zamówień publicznych, które są w całości objęte dyrektywą 2004/18/WE, określa się według tabeli 1.

Wobec powyższego należy wskazać, że zastosowanie tabel Taryfikatora należy odnosić do wartości szacunkowej danego zamówienia a nie wartości umowy zawartej z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą. Jeżeli zamawiający zastosował tzw. procedurę unijną ze względów „ostrożnościowych” to należy zastosować tabelę adekwatną do wartości szacunkowej zamówienia. Jeżeli wartość szacunkowa zamówienia została z powodów „ostrożnościowych” podwyższona do tzw. progów unijnych lub też z tych powodów zagregowano kilka zamówień to należy do określenia korekty finansowej zastosować regulację zawartą w tabeli 1 (tabela 2 w przypadku zamówień sektorowych). Wyjątkowo można z powyższego powodu dokonać redukcji stawki korekty w zależności od wagi danego naruszenia o maksymalnie 50% pierwotnej stawki korekty finansowej. Natomiast w przypadku jeżeli wartość szacunkowa zamówienia nie przekraczała progów unijnych, a mimo to zamawiający zastosował procedurę unijną, zastosowanie znajdzie treść tabeli 4 Taryfikatora, adekwatnie do wartości szacunkowej zamówienia.

Z poważaniem