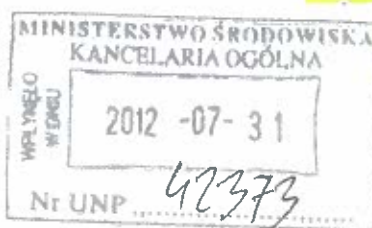


MINISTERSTWO  
ROZWOJU REGIONALNEGO

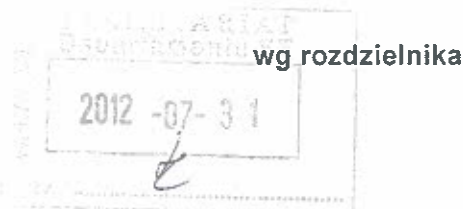
DEPARTAMENT  
WSPARCIA PROGRAMÓW  
INFRASTRUKTURALNYCH

DWI-I-82110-(4)-1-DK/12

NK: 81404/12



Warszawa, 27 lipca 2012 r.



Szanowni Państwo,,

W nawiązaniu do pisma Ministerstwa Gospodarki z dnia 16 marca 2012 r. nr DFE-VI-63621-43/1/12 l.dz. DFE/1266/12 (kopia w załączeniu) w sprawie konsekwencji nieosiągnięcia wskaźników produktu i rezultatu na zakończenie realizacji projektów, poniżej przedstawiam stanowisko Instytucji Zarządzającej PO liŚ w przedmiotowej kwestii

Beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązuje się do zrealizowania projektu w pełnym zakresie, zgodnie z umową i jej załącznikami, oraz zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie. Jeden z załączników do umowy o dofinansowanie stanowi *Opis projektu*, w którym wskazane są wskaźniki produktu, oraz załącznik w postaci *Zestawienia wskaźników do monitorowania projektu*, w którym określone zostają zarówno wskaźniki produktu, jak również wskaźniki rezultatu. Oznacza to, że beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązał się jednocześnie do osiągnięcia wskaźników ujętych w ww. załącznikach oraz opisanych we wniosku o dofinansowanie.

Biorąc pod uwagę, że wskaźniki produktu odnoszą się do wszystkich produktów (efektów materialnych), które powstają w trakcie realizacji projektu oraz w wyniku wydatkowania przyznanego dofinansowania, ich osiągnięcie nie powinno wykraczać poza przyjęty termin wdrażania inwestycji. W związku z powyższym beneficjent w momencie składania wniosku o płatność końcową powinien wykazać osiągnięcie zakładanych wskaźników produktu, co jest warunkiem koniecznym, aby możliwe było osiągnięcie celów projektu. W przeciwnym razie jest zobowiązany do zwrotu otrzymanego dofinansowania. Konieczność zwrotu dofinansowania nie będzie występowała w przypadku, gdy zakres rzeczowy projektu, a co za tym idzie również wskaźniki produktu, zostały zmienione aneksem do umowy o dofinansowanie, przy zachowaniu postanowień z § 4 ust. 9 i 10 wzoru umowy o dofinansowanie, czyli projekt nadal będzie spełniał kryteria wyboru i nadal, mimo zmiany, otrzymałby dofinansowanie. Przy ewentualnych zmianach umowy mających na celu zmniejszenie zakresu projektu i docelowych wartości wskaźników produktu, należy mieć na uwadze generalną zasadę, zgodnie z którą zmniejszeniu zakresu projektu powinno towarzyszyć odpowiednie zmniejszenie kwoty dofinansowania.

Natomiast wskaźniki rezultatu informują o zmianach, jakie nastąpiły w wyniku wdrożenia przedsięwzięcia oraz sytuacji beneficjenta po zakończeniu realizacji projektu. Specyficzny charakter wskaźników rezultatu wynika z faktu, że niejednokrotnie na ich osiągnięcie wpływają czynniki zewnętrzne, w wielu przypadkach niezależne od beneficjenta.

W związku z powyższym, w opinii IZ PO liŚ, możliwa jest sytuacja nieosiągnięcia wskaźnika rezultatu na etapie składania wniosku o płatność końcową. Podejście to znajduje odzwierciedlenie w postanowieniach Instrukcji wypełniania wniosku beneficjenta o płatność, gdzie czytamy, że „(...)W przypadku wskaźnika rezultatu wartość docelowa to wartość, jaka będzie osiągnięta w momencie zakończenia projektu  bądź w okresie bezpośrednio następującym po tym terminie (w zależności od specyfiki wskaźnika – jednak okres ten

nie może być dłuższy niż 1 rok). Tym samym beneficjent projektu będzie miał nawet rok na osiągnięcie docelowego rezultatu od upływu daty zakończenia okresu kwalifikowalności.

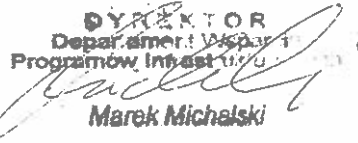
Uwzględniając powyższe należy zapewnić, aby po rozliczeniu wniosku o płatność końcową kwestia osiągnięcia 100% założonego w umowie o dofinansowanie wskaźnika rezultatu podlegała ścisłemu monitorowaniu w okresie trwałości. W tym kontekście IZ PO IiŚ sugeruje, aby projekty, dla których zidentyfikowano takie przypadki zostały objęte kontrolą trwałości projektu po zakończeniu ich realizacji, o której mowa w rozdziale 5.2.7 *Wytycznych w zakresie kontroli realizacji Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko*.

W przypadku nieosiągnięcia w ww. terminie wskaźnika rezultatu Instytucja Wdrażająca bądź Pośrednicząca powinna dokonać indywidualnej oceny czy w konkretnym projekcie uzasadniony jest zwrot całości czy jedynie części dofinansowania. Dokonując takiej analizy należy brać pod uwagę następujące kwestie:

- czy projekt zrealizował określone dla niego cele;
- czy wskaźnik rezultatu, którego beneficjent nie osiągnął, był również kryterium oceny, tzn. czy zaplanowane wartości wskaźnika były brane pod uwagę przy ocenie wniosków o dofinansowanie, zarówno przy projektach konkursowych jak i indywidualnych. W takim przypadku należy zweryfikować czy mimo nie osiągnięcia wskaźnika rezultatu projekt nadal spełnia kryteria punktowe rekomendujące projekt do dofinansowania;
- czy zaistniały czynniki zewnętrzne, nieprzewidziane i niezależne od beneficjenta, które miały wpływ na nieosiągnięcie wskaźnika rezultatu.

Jednocześnie pragnę poinformować, że przy okazji dyskusji nad treścią *Wytycznych do zamknięcia perspektywy 2007-2013*, IZ PO IiŚ podejmuje działania mające na celu wyjaśnienie z KE wątpliwości dotyczące konsekwencji nieosiągnięcia wskaźników rezultatu przez beneficjentów. W związku z powyższym przedstawione powyżej stanowisko może ulec zmianie w zależności od ostatecznych ustaleń w tym zakresie z KE.

Z poważaniem

DYREKTOR  
Departament Wsparcia  
Programów Infrastruktury  
  
Marek Michalski

Rozdzielnik:

1. Pan **Jarosław Pasek**, Dyrektor Departamentu Funduszy UE, Ministerstwo Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej,
2. Pani **Aleksandra Malarz**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Środowiska,
3. Pani **Karolina Tylus-Sowa**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego,
4. Pan **Dariusz Wojtasik**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Gospodarki,
5. Pan **Michał Kępowicz**, Dyrektor Departamentu Funduszy Europejskich, Ministerstwo Zdrowia,
6. Pan **Daniel Maksym**, Kierownik Dział Wdrażania PO IiŚ, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju.

