

Opis zmian wprowadzonych do tekstu Wytycznych w zakresie procedury odwoławczej dla wszystkich programów operacyjnych.

1. W rozdziale 1. zwerbalizowano możliwość uszczegółowienia procedury odwoławczej na poziomie poszczególnych systemów realizacji, jednak w zakresie niesprzecznym z ustawą i wytycznymi horyzontalnymi. Ponadto, w podrozdziale 1.1. wprowadzono bardziej ogólne zapisy dotyczące zakresu przedmiotowego środków odwoławczych, tak, aby uwzględniał on specyfikę realizacji wszystkich programów operacyjnych.
2. Doprecyzowano zapisy w zakresie możliwości złożenia protestu w przypadku projektów ujętych na tzw. liście rezerwowej. Doprecyzowanie to ma na celu zapewnienie większej spójności z przepisami ustawowymi, jak również elastyczności zapisów Wytycznych w kontekście specyfiki realizacji poszczególnych programów operacyjnych.
3. W podrozdziale 1.3 pkt 8 zamknięto katalog okoliczności, które mogą się wiązać z brakiem rozpatrzenia środka odwoławczego, jedynie do takich, które wynikają z regulacji ustawowych (np. wniesienie środka po upływie ustawowego terminu). W przypadku otwartego katalogu istnieje zagrożenie nadmiernej dowolności w kształtowaniu powodów braku rozpatrzenia złożonego środka odwoławczego. Jednocześnie wprowadzono rozróżnienie na okoliczności, które powodować będą definitywne odrzucenie środka odwoławczego, oraz na takie, w przypadku których możliwe byłoby ponowne złożenie prawidłowego środka odwoławczego, przy zachowaniu terminów ustawowych i przy wprowadzeniu takiej możliwości w systemie realizacji.
4. Podrozdział 1.4. dotyczący sposobu obliczania terminów uzupełniono o zapisy zalecające posiłkowanie się w powyższym zakresie powszechnie stosowanymi zasadami, w szczególności odnośnie nadania pisma w placówce pocztowej, co powinno być traktowane na równi z jego wniesieniem.
5. W podrozdziale 1.6 zmodyfikowano zapisy poprzez wskazanie, że wycofanie środka odwoławczego może nastąpić do czasu wydania rozstrzygnięcia (a nie dodatkowo do upływu terminu na wydanie tego rozstrzygnięcia; zgodnie z podnoszonymi uwagami w tym zakresie, niezależnie od tego, czy wydanie rozstrzygnięcia nastąpi w połowie, czy w ostatnim dniu terminu, to zawsze właśnie wydanie rozstrzygnięcia stanowić będzie moment graniczny). Ponadto, uwzględniając uwagi w tym zakresie podrozdział ten uzupełniono o wskazanie zalecanego sposobu postępowania w sytuacji, gdy wniosek o wycofanie środka odwoławczego wpłynie już po wydaniu ww. rozstrzygnięcia.
6. W podrozdziale 1.8 dotyczącym tworzenia tzw. rezerwy finansowej uwzględniając postulat IZ PO KL dodano zapis o dopuszczalności sytuacji, w której instytucja zarządzająca powierzy kompetencje w zakresie wykonywania czynności związanych z tworzeniem wspomnianej rezerwy instytucji pośredniczącej.
7. Odpowiednio w podrozdziale 2.1 i 3.1. wprowadzono zapisy, w myśl których wnioskodawca nie będzie, już na etapie składania środka odwoławczego, obciążony dostarczaniem różnego rodzaju załączników. Dopiero w przypadku, gdy posiadana przez właściwą instytucję dokumentacja w sprawie okaże się niewystarczająca,

wystąpi ona do wnioskodawcy o uzupełnienie dokumentacji. Wprowadzając takie rozwiązanie uwzględniono postulaty właściwych instytucji zarządzających.

8. Także odpowiednio w podrozdziale 2.2 i 3.2 w sposób wyraźny wskazano, że ponowna ocena przeprowadzana w wyniku pozytywnego rozparzenia środka odwoławczego, odbywa się zgodnie z właściwym systemie realizacji. Zapisy te zastąpiły dotychczasowe, które formułowały „wskazówki” w zakresie sposobu postępowania w trakcie ww. powtórnej oceny w zależności od tego, czy dotyczyła ona oceny formalnej, czy merytorycznej. Zamiany te mają m.in. na celu zapewnienie, aby niezależnie od trwającej procedury odwoławczej, nie naruszać kompetencji właściwej instytucji zarządzającej.
9. W podrozdziale 2.2. pkt 10 wprowadzono alternatywne możliwości (do przyjęcia na poziomie właściwej instytucji zarządzającej) do zastosowania po rozpatrzeniu protestu: 1) instytucja, która rozpatrzyła protest, przekazują informację w tym zakresie instytucji właściwej do spraw rozpatrzenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy może razem z tą informacją przekazać całą dokumentację w sprawie (w celu usprawnienia postępowania w sytuacji, gdy wnioskodawca zdecyduje się na złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy), albo: 2) dopiero w przypadku złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy instytucja właściwa do jego rozpatrzenia występować będzie do instytucji, która rozpatrzyła protest, o niezwłoczne przekazanie całej dokumentacji (co jednak nie będzie mogło powodować naruszenia ustawowego terminu na rozpatrzenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy).
10. Usunięto odniesienia do horyzontalnych Wytycznych Ministra Rozwoju Regionalnego w zakresie wyboru projektów w trybie konkursowym – Wytyczne te przestały być stosowane z dniem 25 marca 2008 r. zgodnie z Komunikatem Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 3 marca 2008 r.(M. P. Nr 24, poz. 243).
11. Zmiany wprowadzone w pozostałym zakresie mają charakter redakcyjny i doprecyzowujący.